

Kooskõlastustabel

Seletuskirja lisa 3

Kooskõlastused

Asutus	
Kliimaministeerium	Kooskõlastatud märkustega
Rahandusministeerium	Kooskõlastatud märkustega
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium	kooskõlastatud
Sotsiaalministeerium	Kooskõlastatud vaikimisi
Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	Kooskõlastatud vaikimisi

Arvamuse edastas: Riigi Tugiteenuste keskus

Asutus	Ettepaneku sisu ja põhjendused	Ettepanekuga arvestamine ja põhjendused
Riigi Tugiteenuste keskus (RTK)	Eelnõu Punkt 4, Eelnõus on tegevuse elluvijaks märgitud Haridus- ja Teadusministeerium. Kuna HTM täidab ka rakendusasutuse ülesandeid, siis ülesannete lahususe põhimõtte järgimiseks (CPR art 71 lg 4) ja ÜSS § 2 punktist 4 tulenevalt palume elluvijja määratleda ministeeriumi struktuuriüksuse tasemel.	Arvestatud. Eelnõu ja seletuskiri täiendatud.
RTK	Eelnõu Punkt 7.1, Korrigeerida EL ja riikliku kaasfinantseeringu summad või osakaalud „Investeeringute kava kogumaksumus on 10 105 714 eurot, millest Euroopa Liidu struktuurifondide toetuse osakaal on 70% ehk 7 073 999,80 eurot ja riikliku kaasfinantseeringu osakaal on 30 % ehk 3 031 714,20 eurot.“ Summad ei vasta osakaaludele ja osakaalud ei vasta summadele.	Arvestatud osaliselt, numbrid korrigeeritud euro täpsuseni, kuna TAT-de kogueelarveid sendi täpsusega ei arvutata. Korrektsed osakaalud on 69,873% ja 30,127%. Eelnõu täiendatud.
RTK	Eelnõu Punkt 10, Viia seletuskiri kooskõlla lisaga 1. Seletuskirjas on „Alapunktides 10.2 ja 10.3 on nimetatud, et elluvijja peab vastama ühendmääruses esitatud nõuetele ning olema taotletava ehitustegevusega hõlmatud kinnisasja omanik või omama kinnisasja kasutusõigust vähemalt kestvuse nõude kehtivuse lõpuni.“	Arvestatud. Seletuskiri korrigeeritud.

Hariduskeskuste piloodid ja rakendamine

RTK	Seletuskiri Eelnõu lisa 1 punktis 7 , Viia kooskõlla investeringute kava ja seletuskiri ja toetuse jaotus “ Käesoleva käskkirjaga kinnitatavas investeringute kavas toodud tegevuste kogumaksumus on 1 050 714 eurot, millest EL toetuse osakaal on 70% 630 000 eurot ja riikliku kaasfinantseeringu osakaal on 30% ehk 270 000 eurot.“ Investeringute kavas on toodud kogumaksumus 1 100 000 eurot“	Arvestatud. Seletuskiri täiendatud. Korrektsed osakaalud on 69,873% ja 30,127%.
RTK	Eelnõu lisa 2 Investeringute kava, „Korrigeerida veerus F rida 2 „Meetmete nimekirja väljundnäitaja „Toetust saanud pilootprojektide arv”“, peab olema „1“ ja Kokku real „2“	Arvestatud. Investeringute kava täiendatud.
Rahandusministeerium (RM)	Eelnõu punktis 7.1 „Investeringute kava kogumaksumus on 10 105 714 eurot, millest Euroopa Liidu struktuurifondide toetuse osakaal on 70% ehk 7 061 176 eurot ja riikliku kaasfinantseeringu osakaal on 30 % ehk 3 044 538 eurot.“ Hetkel välja toodud EL osakaal ja riikliku kaasfinantseeringu summad ei vasta 70% ja 30% osakaaludele. Infosüsteemid ei võimalda ka vastu võtta piiramatul arvul komakohti. Seetõttu soovitame kasutada täpsemaid osakaalu protsente. Nt kui EL toetuse summa on 7 061 176 ja osakaaluks 70%, siis RKF on 3 026 218 ja kogumaksumus 10 087 394 eurot. Seletuskirjas on toodud, et „Käesoleva käskkirjaga kinnitatavas investeringute kavas toodud tegevuste kogumaksumus on 1 050 714 eurot, millest EL toetuse osakaal on 70% 630 000 eurot ja riikliku kaasfinantseeringu osakaal on 30% ehk 270 000 eurot.“ Hetkel välja toodud EL osakaal ja riikliku kaasfinantseeringu summad ei vasta 70% ja 30% osakaaludele. Siin ei ole isegi tegemist komakohtadest tuleneva erinevusega. $630\,000 + 270\,000 = 900\,000$ Eelnõu lisa 2 olevas Investeringute kavas on tegevuste kogumaksumuse summa toodud 1 100 000 eurot, mis erineb seletuskirja kogumaksumusest.	Arvestatud. Eelnõu ja seletuskiri täiendatud.

Hariduskeskuste piloodid ja rakendamine

	<u>Eelarve numbrid ja osakaalud erinevates dokumentides peavad omavahel seostatavad olema.</u>	
RM	Seletuskirjas punkt 2 „Eelnõu lisa 1 koosneb <u>12</u> -st punktist“. Lisa 1 sisaldab 13 punkti.	Arvestatud. Seletuskiri korrigeeritud.
RM	Seletuskirjas punkt 2 „Projektide kuluefektiivsus ... Nii Hiiumaal kui Pärnus korraldab <u>riik</u> rekonstrueerimiseks ja sisustamiseks riigihanked“. Korraldab elluviija?	Arvestatud. Seletuskiri korrigeeritud.
RM	Seletuskirjas punkt 2 „Eelnõu lisa 2 toodud investeringute kava täieneb“. Kas on juba kindel? Kui ei, siis palun kasutage tinglikku kõneviisi.	Arvestatud. Seletuskiri korrigeeritud. Täpsustame, et KOVidega käivad läbirääkimised hariduskeskuste loomiseks.
RM	Seletuskirjas punkt 2 „ <u>Elluviijatele</u> esitatavad asjakohased nõuded on toodud punktis 10; <u>Elluviijad</u> annavad rakendusüksusele kinnituse, et projekti käigus järgitakse „ei kahjusta oluliselt“ põhimõtet“. Välja on toodud ainult üks elluviija, palun kasutage ainsust.	Arvestatud. Seletuskiri korrigeeritud.
RM	Eelnõu lisa 1 punkt 10.4.8. palun kasutage „teavitamise määrus“ nagu on punktis 8.2.13 välja toodud.	Arvestatud. Eelnõu täiendatud.
Kliimaministeerium (KLIM)	Teeme ettepaneku laiendada käskkirja eelnõu punktis 8.3 abikõlbmatute kulude loetelu ehitus- ja lammutusjäätmete kõrvaldamisega. Jäätmete kõrvaldamise üks viis on ladestamine, aga kõrvaldamine laiemalt ei peaks olema toetatav. Teeme ettepaneku sõnastada käskkirja eelnõu punkt 8.3.1 „ <i>ehitus- ja lammutusjäätmete kõrvaldamine, sh prügilasse ladestamine.</i> “ Jäätmete kõrvaldamise/ladestamise kulude abikõlbmatust käsitleda ka seletuskirjas	Arvestatud. Eelnõu täiendatud.
KLIM	Käskkirja eelnõu punkt 10.4.5 peaks viitama kogu objektile, st mitte ainult ehitatavale hoonele, vaid ka lammutamisele ja rekonstrueerimisele. Kuna toetatakse ka hoonete renoveerimist ja	Ei ole arvestatud. Mõiste tuleneb ehitusseadustiku § 4, ka ümberehitamine on ehitamine.

Hariduskeskuste piloodid ja rakendamine

	lammutamist ning renoveerimise ja lammutamise puhul tuleb jäätmeid samuti liigiti koguda, jääb viide ehitatavale hoonele liialt kitsaks. Teeme ettepaneku sõnastada käskkirja eelnõu punkt 10.4.5 „<i>esitama rakendusüksusele hiljemalt koos esimese maksetaotlusega kinnituse, et projektiga ehitatava, rekonstrueeritava ja lammutatava hoone puhul kogutakse jäätmeid liigiti.</i>“	
KLIM	Käskkirja eelnõu alampunkti 8.2.11 kohaselt on abikõlblik endiste õppehoonete või nende osade lammutamine, kuid tekkivate jäätmete taaskasutamisega seotud kulusid punktis 8.2 nimetatud ei ole. Kui projekti tulemusel tekkivate jäätmete taaskasutamisega seotud kulud on mõeldud abikõlblike kuludena, siis tuleb see punktis 8.2 välja tuua.	Taaskasutamine eraldi tegevusena abikõlblik ei ole, küll on kõrvaldamine, sh prügilatesse ladestamine abikõlbmatu.
KLIM	Teeme ettepaneku täpsustada käskkirja eelnõu seletuskirja sõnastust leheküljel 9 „Hoone rekonstrueerimisel peab silmas pidama hoonete energiatõhususe miinimumnõudeid.“	Arvestatud. Seletuskiri täiendatud.
	Palume seletuskirja täpsustada, viidates asjaolule, et energiatõhususe miinimumnõudeid kohaldatakse hoone olulisel rekonstrueerimisel. Oluliseks rekonstrueerimiseks Ehitusseadustiku § 63 lõike 4 kohaselt on ehitamine, mille puhul on hoone piirdekonstruktsioonide muutmise ja kande- ja jäigastavate konstruktsioonide muutmise ja asendamisega või välispiirete ja tehnosüsteemide või nende osade muutmise või tehnosüsteemi tervikliku asendamisega seotud kulud suuremad kui üks neljandik rekonstrueeritava hoonega samaväärse hoone keskmisest ehitusmaksumusest. Juhul, kui hoonet renoveeritakse ulatuses, mis ei vasta olulisele rekonstrueerimisele, siis energiatõhususe miinimumnõuded ei kohaldu	
KLIM	Euroopa uue Bauhausi viide on jätkuvalt väga põgus. Teeme ettepaneku, et käskkirja eelnõus ja seletuskirjas tuuakse välja	Ei ole arvestatud.

	arhitektuurivõistluse läbiviimise vajadus/võimalus ning peab olema selgesõnaliselt välja toodud, et projektimeeskonda tuleb kaasata vähemalt volitatud arhitekt, tase 7 kutsetasemega ekspert. Samuti tuleb välja tuua, et hoone asukoht ja ruumimõju on kriitilise tähtsusega ning seda tuleb projektis kaaluda. Arhitektuurivõistluse läbiviimine peaks olema tugevalt soovitatud. Sellest tulenevalt palume lisada käskkirja eelnõusse ja seletuskirja: a. Hoone kavandamisel on korraldatud arhitektuurivõistlus ja projekti koostamisse on olnud kaasatud vähemalt volitatud arhitekt tase 7 kutset omav ekspert. Hariduskeskuse projekteerimisse peab olema kaasatud vastava pädevusega projekteerija, sh arhitekt, kellel on tõendatud kompetentsid, teadmised ja oskused nii „Eesti 2035“ sihtide kui ka Euroopa uue Bauhausi põhimõtete arvestamiseks. Toetatavate projektide kavandamisse ja teostamisse on kaasatud pädevad isikud, kellel on vastav erialane väljaõpe. Ehitus- või põhiprojekti koostamisse on kaasatud arhitektuurivaldkonnas pädev isik. Volitatud arhitekt, tase 7 kutsestandard sõnastab, et "vastava kutsetasemega arhitekti töö eesmärgiks on ühendada kunstilised, tehnoloogilised, tehnilised ja majanduslikud lahendused tasakaalustatud ruumiliseks terviklahenduseks, mis hõlmab välisruumi, ehitiste arhitektuuri ja hoonete siseruumi lahendusi ning on projekteerimise ja ehitamise tulemusel valmiva säästva ja tervikliku elukeskkonna loomise aluseks. Arhitekti kutset omav isik on võimeline mõistma ja vahendama üksikisikute, ühiskondlike gruppide ja ametiasutuste vajadusi seoses ruumilise planeerimise, arhitektuurse projekteerimise, ehitamise, arhitektuuripärandi säilitamise ja väärtustamise ning loodusliku tasakaalu hoidmisega. Oma töös lähtub arhitekt avalikust huvist ning heast planeerimis-, projekteerimis- ja ehitustavast". Seega on	a. Käesoleva meetme elluviija on HTM ning HTM korraldab arhitektuurivõistluse iga uue hoone puhul koostöös Eesti Arhitektide Liidu ja RKAS-iga; b. Käesoleva meetme maht on väike, täiesti uute hoonete ehitamist uude asukohta ei ole kavandatud; c. Arhitektuurivõistluse, sh sisearhitektuurivõistluse kulu on abikõlblik, käsitleme seda sarnaselt varasemate meetmetega osana projekteerimisest. Vastav info on seletuskirjas lk 11.
--	--	--

Hariduskeskuste piloodid ja rakendamine

	taotlusega esitatava projekti puhul tagatud kooskõla nii „Eesti 2035“ strateegia kui ka Euroopa uue Bauhausi sihtidega. b. Hariduskeskuse asukoht ja ruumimõju peab olema põhjalikult läbi kaalutud. Oluline on, et hariduskeskuse rajamine on kooskõlas ruumiplaneeringutes kehtestatud põhimõtetega. Hariduskeskuseks ehitatav / ümberehitatav / kohandatav hoone peab asuma funktsionaalselt sobivas asukohas, toetama kompaktse keskuse arenemist ja olema tulenevalt sihtgrupist lihtsasti ligipääsetav jalgsi, kergliiklusvahendi või ühistranspordiga. Projekt peab avaldama olulist positiivset mõju elukeskkonnale. Hariduskeskus peab sobima ümbritsevasse elukeskkonda ning andma sellega panuse säästliku ja otstarbeka maakasutuse kujundamisse. Kavandatavate teenuste maht ja ruumivajadus peavad olema kooskõlas. c. Abikõlblike kulude hulka tuleb arvata ka arhitektuurivõistluse läbi viimise kulu, lisaks muudele kuludele nagu projekteerimise kulu; omanikujärelevalve kulu; ehitise ekspertiisi kulu; ehitamise kulu; ehitusprojektis kavandatud ja ehitustöö käigus ehitisse püsivalt paigaldatavate seadmete ja sisustuse soetamise kulu; ehitise toimimiseks vajalike kommunikatsioonidega liitumise kulu jt. Abikõlblikkuse perioodil, enne rahastamise otsuse tegemist tehtud kulud nagu näiteks arhitektuurivõistluse läbi viimise kulu ja projekteerimise kulu on abikõlblikud vaid juhul, kui projekti kohta tehakse positiivne rahastamise otsus.	
KLIM	Vabariigi Valitsuse 12.05.2022 määruse nr 55 „Perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakenduskavade vahendite andmise ja kasutamise üldised tingimused“ (edaspidi: <i>ühendmäärus</i>) § 40 lõike 2(1) kohaselt kui	Arvestatud. Eelnõu ja seletuskiri täpsustatud.

Hariduskeskuste piloodid ja rakendamine

	toetuse andmise tingimustes nähakse ette nõue esitada hindamise tulemused toetatava tegevuse „ei kahjusta oluliselt” põhimõttele vastavuse või toetatava taristu kliimakindluse tagamise kohta, esitab taotleja või toetuse saaja hindamise tulemused vastavalt määruse lisale 2 või 3. Soovitame täpsustada käskkirja eelnõu punktis 10.4.9, et kliimakindluse hindamisel lähtutakse ühendmääruse lisa 3 B osast ehk tehakse lihtsustatud kliimariskide hindamine.	
KLIM	Põhiõiguste harta lehel on keskkonnakaitse real viide mh käskkirja eelnõu punktile 10.4.11 (uus Euroopa Bauhaus), ilmselt peaks olema viide punktile 10.4.10 („ei kahjusta oluliselt“ põhimõtte). Palume parandada.	Arvestatud
Majandus- ja Kommunikatsioonim inisteerium	Seletuskirjas lk 8(15) on öeldud: „Kui ehitise arhitektuurilise lahenduse saamiseks korraldatakse arhitektuurikonkurss, siis võiks lähteülesanne sisaldada universaalse disaini põhimõtetega arvestamise nõuet“. Palume muuta sõnastust ja asendada sõna „võiks“ sõnaga „peaks“. Selleks, et erivajadusega lastele oleks loodud võrdsed võimalused haridusele juurdepääsul, on oluline universaalsele disainile pöörata tähelepanu juba tegevuste varases etapis.	Arvestatud